

Оценочный лист дополнительной общеобразовательной программы¹

(название программы)

Общая оценка

№ П/П	Ф.И.О. Работчика (-ов), название программы, сокращенное название УДОД с указанием муниципального образования (например, г.о. Тольятти)	Актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, разноуровневость, сетевая форма, дистанционная форма) в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы	Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	Соответствие Правилам ПФДО в Самарской области	Общая оценка программы (сумма баллов по всем критериям)

Заключение:

11-14 баллов – соответствует критериям для включения в реестр дополнительных общеобразовательных программ (ДОП)

7-10 баллов – не полностью соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует доработки

0-6 баллов – не соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует доработки

_____ / _____
(дата)

_____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

¹ Результат оценки дополнительной общеобразовательной программы по данной методике не является основанием для приостановки или других административных решений в отношении программы и ее разработчика(-ов)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1	Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	в высокой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, разноуровневость, сетевая форма, дистанционная форма) в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода	3
		в средней степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, разноуровневость, сетевая форма, дистанционная форма) в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но обоснованы частично; в отдельных частях программы присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода	2
		в малой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, разноуровневость, сетевая форма, дистанционная форма) в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но не обоснованы; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются	1
		не заявлены и не отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, разноуровневость, сетевая форма, дистанционная форма) в	0

		сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии не заявлены; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются	
2	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы	высокая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов высокая	3
		средняя степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов средняя	2
		низкая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей; содержание, методы, формы организации и характер деятельности в большей части не соответствуют цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету недостаточная; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует	1
		отсутствует педагогическая обоснованность построения программы, структурные части программы не согласованы, содержание, методы, формы организации и характер деятельности не соответствуют цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует	0
3	Эффективность критериев оценки	высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов	3

	результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	полностью обоснован	
		средняя степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину	2
		низкая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован	1
		отсутствие критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован	0
4	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	3
		средняя степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	2
		низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	1
		отсутствие материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	0
5	Соответствие Правилам ПФДО в Самарской области	Полное соответствие	2
		Не полное соответствие	1
		Не соответствие	0